

金融庁 令和6年10月4日 公表 「金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン」

Secure SketCH の 金融ガイドライン対応評価サービス(簡易・詳細)ご紹介



はじめに

金融庁は令和6年10月4日に、金融機関における近年のサイバーリスクの深刻化に対処していくために

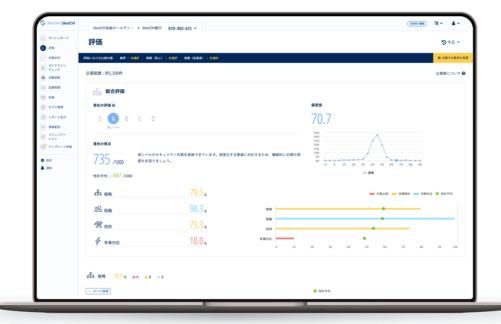
「**金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン**」を公表しました。

Secure SketCHでは、金融機関各社が抱える課題を踏まえ、課題の解決および金融ガイドラインのさらなる活用・浸透を促進するべく金融ガイドラインの対応評価サービス(簡易・詳細)の提供を開始いたしました。

本資料では金融ガイドラインの要点、ならびにSecure SketCHを活用した対応評価アプローチをご紹介いたします。







金融ガイドライン対応 評価サービス(簡易・詳細)の提供開始

●:簡易評価サービス

ガイドラインチェック機能 にて、すばやく・簡単に把握

- ■メリット
- ・標準設問の既存回答の活用
- ・関係者への迅速な共有

②:詳細評価サービス

NRIセキュアが作成した 専用テンプレートへの回答で 詳細に把握(オプション)

- ■メリット
- ベストプラクティスの把握
- ・定量的な評価、ベンチマーク
- ・サプライチェーン展開への柔軟性

目次

1. 金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドラインの概要

2. 金融機関が金融ガイドラインに対応する上で向き合う課題

- 3. 解決策:Secure SketCHの金融ガイドライン対応評価サービス
 - 1 簡易評価サービス
 - 2 詳細評価サービス(オプション提供)

金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン」を公表

直近3年間、金融機関各社はG7・当局が公開するガイドライン等を踏まえサイバーセキュリティ高度化に取り組んできた。 2024年10月にこれらの集大成として、当局が「金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン」を公表。

2022年

2023年

2024年

2022.2 金融广

「金融分野におけるサイバーセキュリティ 強化に向けた取組方針しのアップデート

2023.4 日銀・金融庁

「地域金融機関向けサイバーセキュリティ セルフアセスメント (CSSA) | の集計結果を公開

2022.10 G7 基礎的要素 (FE)

「金融セクターのランサムウェアに対する レジリエンスに関する**G7の基礎的要素**| 公表

2023.5 G7・金融庁

「国際セミナー "G7 Cybersecurity Seminar 2023" | 開催

2024.6 金融庁

「金融分野における サイバーセキュリティに関する ガイドライン」(案)の公表

2024.10

「金融分野における サイバーセキュリティに関する ガイドライン」の正式公表

サイバーセキュリティの対応事項を網羅

■ 当局のガイドラインは【基本的な対応事項】と【対応が望ましい事項】より計176事項で対応事項が網羅されている。

金融分野におけるサイバーセキュリティに関する ガイドライン

令和6年10月4日

金融庁

本ガイドラインの構成及び事項数

	カテゴリ		サブカテゴリ	基本的な 対応事項数	望ましい事項数
2.1	サイバーセキュリティ管理 態勢の構築	2.1.1	基本方針、規程類の策定等	9	5
		2.1.2	規程等及び業務プロセスの整備	2	0
		2.1.3	経営資源の確保、人材の育成	4	0
		2.1.4	リスク管理部門による牽制	2	1
		2.1.5	内部監査	2	1
2.2	サイバーセキュリティリスク の特定	2.2.1	情報資産管理	6	5
		2.2.2	リスク管理プロセス	12	7
		2.2.3	ハードウェア・ソフトウェア等の脆弱性管理	6	1
		2.2.4	脆弱性診断及びペネトレーションテスト	1	4
		2.2.5	演習·訓練	5	4
2.3	サイバー攻撃の防御	1	0		
		2.3.1	認証・アクセス管理	8	0
1		2.3.2	教育·研修	5	2
		2.3.3	データ保護	5	2
		2.3.4	システムのセキュリティ対策	19	8
2.4	サイバー攻撃の検知			2	0
		2.4.1	監視	7	3
2.5	サイバーインシデント対応	2.5.1	インシデント対応計画及びコンティンジェンシープランの策定	1	1
	及び復旧	2.5.2	インシデントへの対応及び復旧	19	1
2.6	サードパーティリスク管理	10	5		
計	•			126	50
_					

【基本的な対応事項】:126事項

規模や特性によらず、全ての金融機関様が実施すべき対応事項

【対応が望ましい事項】:50事項

どの金融機関も自組織としてどのようなリスクが残存しているか把握しておく必要があるため評価対象とすることを推奨ただし、サイバー攻撃を受けた際の対外的な影響度等は各金融機関様ごとに異なるため、対策の実施要否・実施時期については、それぞれのリソース状況やコスト等を勘案して判断するのが一般的

経営層や現場とのリスクコミュニケーションが重要

■ 本ガイドラインにおける「基本的な対応事項」の記載項目を踏まえると、金融機関のサイバーセキュリティの責任者には これまで以上に経営層や現場担当者の興味・関心を引き付けるようなリスクコミュニケーションが重要となる。

基本的な 対応事項 ガイドライン

から抜粋

2.1. サイバーセキュリティ管理態勢の構築

2.1.1. 基本方針、規程類の策定等

- ⑧ 経営陣は、**少なくとも1年に1回、以下の報告**を担当部署等に求めること
- · 自組織を取り巻くサイバーセキュリティリスクの状況
- サイバーセキュリティに関するリスク評価の結果
- · **取組計画の進捗**状況

2.1.4. リスク管理部門による牽制

② リスク管理部門は、サイバーセキュリティ管理の実施状 況について、リスク管理担当役員(CRO 等)及び取締役 会等に報告すること。

経営陣/役員 (企業の代表としての統括責任)

サイバーセキュリティの責任者 (両隣りをつなぐ経営と技術の通訳)

サイバーセキュリティ対策の現場 (事業/グループ/拠点/委託先など)

統一した指標・分かりやすいデータを活用したリスクコミュニケーションを実施することが重要

報告/共有の あるべき姿











経営層や現場の疑問に対する、判断材料を用意すべき

リスクコミュニケーションの質を上げるためには、経営層や現場担当者の疑問に対して、有益な判断材料・指示材料の 提示が求められる。

> 経営陣/役員 (企業の代表としての統括責任)

サイバーセキュリティの責任者 (両隣りをつなぐ経営と技術の通訳)

サイバーセキュリティ対策の現場 (事業/グループ/拠点/委託先など)

報告/共有の あるべき姿

統一した指標・分かりやすいデータを活用したリスクコミュニケーションを実施することが重要











責任者が示すべき判断/指示材料の例

疑問と 判断材料 責任ある企業として、ガイドライン に最低限の対応ができているか?

他の金融機関と比較して、 自社の対応状況はどうなのか? 対応事項と実態のギャップ分析結果 ベンチマーク情報 (他金融機関の対策状況/平均スコアなど)

具体的に必要な対策/ベストプラクティス 対策を実施しない場合のリスク情報

具体的な改善活動は何をすべきか?

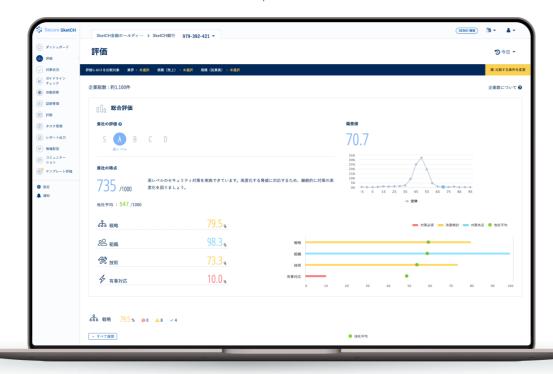
なぜ改善を実施する必要があるのか? 優先的に対応すべきなのか?

金融ガイドライン対応を、Secure SketCHが支援

■ Secure SketCHでは「金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン」とのフィット&ギャップの把握、 具体的な対策の理解、他の金融機関とのベンチマークを、低コスト・高品質・スピーディーに実施いただける 金融ガイドライン対応評価サービスを提供いたします。







3つの強み・ポイント

- 評価結果が数値でわかる (全体/カテゴリ別スコア、偏差値)
- ベンチマークできる (他金融機関と相対比較が可能)
- 対策やリスクがわかる/更新できる (継続的セキュリティ強化)

金融機関向け、2つの評価サービス

1 簡易評価

ガイドラインチェック機能 にて、すばやく・簡単に把握

- ・標準設問の既存回答の活用
- ・関係者への迅速な共有

2 詳細評価:オプション提供

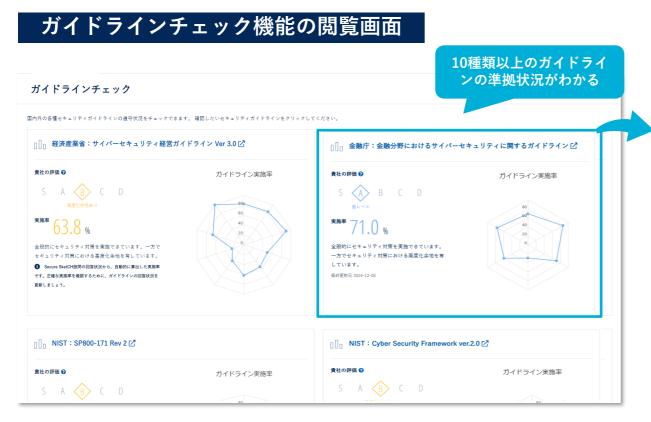
NRIセキュアが作成した 専用テンプレートへの回答で 詳細に把握

- ・ベストプラクティスの把握
- ・定量的な評価、ベンチマーク
- ・サプライチェーン展開への柔軟件

1:簡易評価

金融ガイドラインへの対応状況を、素早く簡単に把握

■ ガイドラインチェック機能において金融ガイドライン(176項目)への対応状況を、すばやく・簡単に把握できます。 Secure SketCHの利用企業者様は、既存の標準設問の回答を活かしてギャップ分析が可能です。







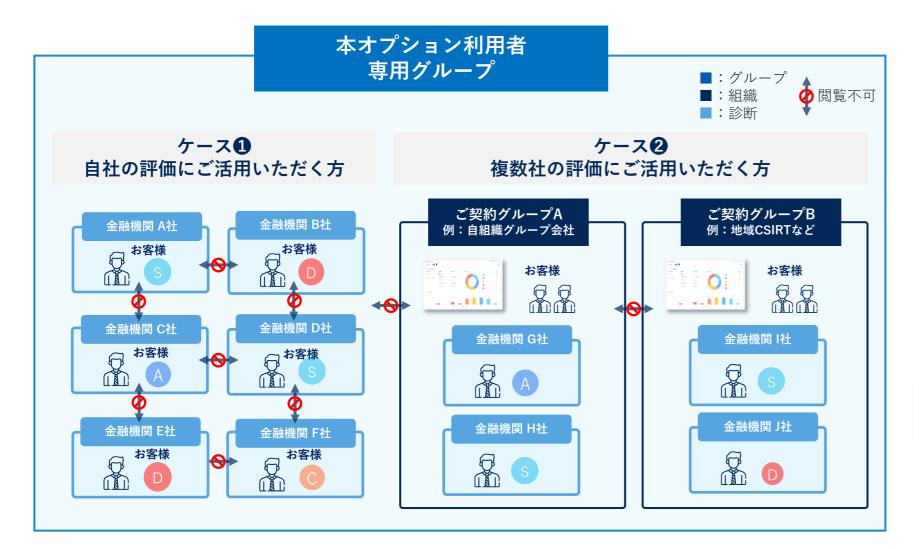
- ・Secure SketCH 標準設問に回答するだけで、対応状況が可視化される(既存回答の活用)
- ・対応状況がすぐに可視化されるため、ステークホルダーへの迅速な共有が可能(QuickWin)

2 詳細評価:オプション提供

3. 解決策:Secure SketCHの金融ガイドライン対応評価サービス(2 詳細評価:オプション提供)

本オプションご契約者様に、専用の環境を用意いたします

■ 本オプションを利用する各金融機関様は、NRIセキュアが用意した専用のグループ環境に所属いただきます。 当局ガイドラインのギャップ分析と定量評価の自動化、各金融機関の評価結果を統計データとして確認が可能になります。



専用グループ所属で得られるメリット

ケース 1 自社の評価にご活用いただく方

- 当局ガイドラインに対するフィット&ギャップ 分析と定量評価を、NRIセキュアが定義した評 価ロジックにより自動化できる
- 専用グループに所属する、他の金融機関の評価 結果を統計データとして参照できる
- NRIセキュアが用意した、当局ガイドラインの 各項目における対策/ベストプラクティや、未 対策リスクなど参考情報がわかる

ケース② 複数社の評価にご活用いただく方

■ 上記に加え、ご契約をいただいた複数社のグ ループ単位で評価結果を一元的に管理し横比 較ができる

NRIセキュア独自の評価項目:271項目に回答

本ガイドラインの要求事項を踏まえてNRIセキュアが独自に作成した評価項目:271項目に対し、具体的な対策の 実施例やリスクなど、専門家のナレッジを確認しながらフィット&ギャップを把握いただけます。

ガイドライン原文

2.1. サイパーセキュリティ管理態勢の構築

2.1.1. 基本方針、規程類の策定等

【基本的な対応事項】

- ① 取締役会等は、サイバーセキュリティリスクを組織全体のリスク管理の一部とし てとらえ、サイバーセキュリティ管理の基本方針を策定すること。サイバーセキ ュリティ管理の基本方針には、例えば、以下の事項を記載すること。
 - セキュリティ対策の目的や方向性
 - 関係主体等(顧客、地域社会、株主、当局等)からの要求事項への対応及び 法規制等への対応
 - 経営陣によるコミットメント

金融ガイドライン対応を促進を可能にする Secure SketCHのその他の特徴



☑ 複数メンバで共同回答ができる ☑ いつでも回答を更新/修正できる ☑ 各設問ごとに証跡を管理できる

金融ガイドラインに対応した専門テンプレートの回答画面

2.1【基本的な対応事項】サイバーセキュリティ管理態勢の構築

2.1.1.基本方針、規程類の策定等

2.1.1.1-1 必須

【2.1.1.①-1】サイバーセキュリティ管理の基本方針を文書化しており、以下の項目の内容をすべて含んでいること。

2.関係主体等(顧客、地域社会、株主、当局等)からの要求事項への対応及び法規制等への対応

3.経営陣によるコミットメント

■ガイドライン原文

2.1.1①基本的な対応事項

取締役会等は、サイバーセキュリティリスクを組織全体のリスク管理の一部としてとらえ、サイバーセキュリティ管理の基本方針を策定す ること。サイバーセキュリティ管理の基本方針には、例えば、以下の事項を記載すること。

- ・セキュリティ対策の目的や方向性
- 関係主体等(顧客、地域社会、株主、当局等)からの要求事項への対応及び法規制等への対応
- 経営陣によるコミットメント

■NRIセキュアによる参考情報:補足・実施例

・【補足】情報セキュリティの基本方針等の中に、サイバーセキュリティに関する項目が含まれているなど、サイバーセキュリティの基本方 針が独立していることは必須ではないものの、サイバーセキュリティが重要なリスクとして取り扱われていることがわかるよう、明確にサ イバーセキュリティの基本方針が定められている必要がある。

・【例】サイバーセキュリティ管理の基本方針が整備され、目的と方針、および参考にしている国内外の基準やガイドラインが記載されてい

■NRIセキュアによる参考情報:未達の場合のリスク

サイバーセキュリティに関する対策の目的や方向性が示されないため、一貫性のある対策が推進できず、結果として想定外のリスクが残存 するおそれがある。

回答(単一回答)

- ○: 実施できている
- △: 概ね実施できている
- ▲: 一部のみ実施できている
- ×: 実施できていない
- -: 該当なし(想定リスクなし)

専門家のナレッジ

ガイドラインの要求事項 を踏まえた評価項目 (独自271設問)

ガイドライン原文

NRIセキュアが作成した 参考情報

- ・補足/対策の実施例
- ・未対応の場合のリスク

お客様によるセルフ回答 •5段階基準

回答内容に基づいた成熟度やスコアに加えベンチマーク情報がわかる

回答結果に基づきスコアリングレポートが即時で表示されます。5段階のランク、スコア、カテゴリごとの遵守率に加え、

他金融機関の平均スコアや全体順位、偏差値などベンチマーク情報が得られます。

- ※2025年6月時点、約130社との比較が可能
- ※画面上にて属性毎の絞込み分析は実施いただけませんが、 属性別分析レポートの個別提供が可能です(次ページ参照)

スコアリング

評価ランク

ランクはS・A~Dの5段階で 表示

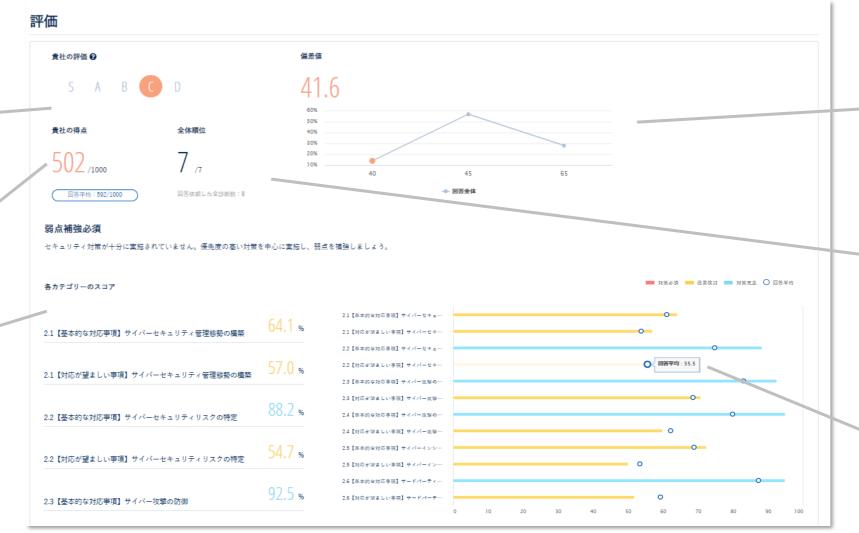
評価スコア

1000点満点のスコアで表示

各カテゴリーの遵守率

- ・基本的な対応事項
- ・対応が必要な事項 ごとに、遵守率を表示





ベンチマーク

偏差値

総合スコアを点数で表示

平均スコア

同設問に回答した 他金融機関の平均スコア

全体順位

同設問に回答した 金融機関内における順位

平均遵守率

同設問に回答した 金融機関内の、各カテゴ リーにおける平均遵守率

貴社に近い企業群に基づく属性別分析レポートを提供可能

業種や売上・従業員規模など、貴社と類似する企業群に絞り込んだ統計データを基に、個別レポートをご提供いたします。 (別途料金を頂戴しております。詳細はお問合せください。)

属性別分析レポート 金融庁:金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン

貴社の評価 順位 <u>得点</u> 白社 絞込み平均 絞込み条件(2025/6/23時点、n=76社) 739 625 •業界:銀行 ・売上: すべて ・従業員:すべて 76件

カテゴリ別の準拠率

■対応必須 改善検討 対策充足 ○ 絞込み平均 100.0 80.0 60.0 40.0 20.0 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 基本的な対応事項 対策が望ましい事項

評価内容内訳

777			項目数	準拠率		
				自社	絞込み平均	
	ライバー 片 リティ管理能 勢の *等	基本※1	29	87.7%	69%	
۷.		望ましい ^{※2}	10	79.8%	57%	
V	ナイバーセキュリティリスクの 特定	基本	39	78.1%	60%	
2.2		望ましい	24	61.3%	52%	
2.3	サイバー攻撃の防御	基本	49	88.4%	67%	
2.5		望ましい	16	79.8%	58%	
2.4	サイバー攻撃の検知	基本	12	75.6%	59%	
2.4		望ましい	3	53.2%	31%	
2.5	サイバーインシデント対応及 び復旧	基本	25	26.9%	71%	
		望ましい	2	49.9%	62%	
2.6	サードパーティリスク管理	基本	9	100.0%	71%	
	ソードハーノイリスク官理	望ましい	5	73.8%	58%	

赤字: 絞込み平均より低い場合

※1:基本的な対応事項 ※2:対応が望ましい事項

© NRI SecureTechnologies, Ltd. 2

絞込み条件についての注意事項

統計データの絞り込みは

「または(OR) |条件のみ対応可能です。

「かつ(AND) |条件での絞り込みは対応しておりません。

<対応可能な例>

例1:業種「生命保険」または「損害保険」

例2:売上「1億円以上」または従業員「1,000人以上」

<対応不可な例>

例1:業種「銀行」かつ従業員「1.000人以上」 例2:業種「地方銀行」かつ売上「1億円以上」

参考) 絞り込み可能な業種:

- ・中分類(銀行/保険/証券/その他金融)
- ・小分類(地方銀行/生命保険/損害保険 など)
- ※統計データ数によってはご対応できない場合があります ※その他条件指定やご不明点がございましたら、お気軽 にお問い合わせください。

グループ管理機能で共助の取組みを実現(複数社の同時契約の場合に限る)

■ グループ管理機能でグループ会社やコミュニティ/業界団体など、複数の企業の評価結果を一覧で管理いただけます。 複数社での共助の取組みに加え、金融ガイドラインが要請するサプライチェーン全体への展開や統制も行えます。

グループ管理機能で、各社の平均スコアや分布がわかる



本ガイドラインでも、複数社での共助の取組みを推奨

1.3. 業界団体や中央機関等の役割

サイバー空間における脅威情報や、最新の攻撃手法の動向の把握等について、個別金融機関等による対応のみでは必ずしも効率的・効果的ではない場合がある。特に、規模が小さい又は取引範囲が限定的な金融機関等においては、十分な情報や対応のノウハウの蓄積が困難なことも考えられる。

我が国金融セクター全体の底上げの観点からは、業界団体や中央機関等が、必要に応じて当局と連携しながら、金融機関等にとって参考とすべき情報や対応事例の共有、態勢構築に関する支援その他業態全体のサイバーセキュリティ強化のための活動 (演習、シナリオ分析⁶、人材育成など)等の共助の取組みを推進することにより、金融機関等による対応の向上に中心的・指導的な役割を果たすことが望ましい。

各社のスコアや準拠率を一覧で管理できる

⇔ 回答依賴先名	♦ 総合得点	♦ 2.1. サイバーセキュリティ…	\$ 2.2. サイバーセキュリティ…	♦ 2.3. サイバー攻撃の防御	⇔ 2.4. サイバー攻撃の検知
SketCH フィナンシャル ^{銀行}	A 760	82.3	100.0	81.8	42.8
SketCH 日興証券	A 760	82.3	100.0	81.8	42.8
SketCH 金融カード その他金融	C 546	50.0	55.5	57.3	66.6

金融ガイドライン対応評価サービスの提供概要

1)提供方法・期間:

Secure SketCHでの提供(年間ライセンス、個別見積り)となります

2)利用可能企業:

金融ガイドライン対応評価サービス(簡易・詳細)は、

- ・規模や地域を問わず、あらゆる金融機関にご利用いただけるサービスです
- ・Secure SketCHの既存利用状況を問わず、新規利用要望にも対応いたします
- ・自社(1社だけ)の評価でも、複数社(グループ/コミュニティ等)の評価でもご利用いただけます

3)前提条件(必要となるSecure SketCHプラン)

1 簡易評価サービス

SINGLE PREMIUM、GROUPS PLUS/PREMIUM、3rd PARTY COWORKのご契約が必要です

2 詳細評価サービス:オプション提供

SINGLE PREMIUM、GROUPS PLUS/PREMIUM、3rd PARTY CHECK/ASSESS/COWORKのご契約が必要です

重要インフラから小規模事業者までどんな企業様にもマッチ

導入企業7000社、グローバル98ヵ国、重要インフラから小規模事業者まで、幅広い企業様のご利用実績がございます。 当局ガイドラインの対応評価サービスに関して、ご興味のある企業様は、お気軽にお申し付けください。









詳細な説明やデモのご要望も承ります。 お気軽にお問い合わせください。

support@secure-sketch.com

サービスサイト https://www.nri-secure.co.jp/service/solution/secure-sketch

NRIセキュアブログ https://www.nri-secure.co.jp/blog

